



Excelentíssimos (as) Candidatos (as),

A Associação dos Servidores de Nível Superior da Prefeitura do Município de São Paulo – Anis PMSP vem solicitar a V. Sa. respostas ao questionário abaixo, para divulgação junto aos Servidores desta Municipalidade, em particular os de Nível Superior, tendo em vista as eleições que se avizinham, para cargos de Vereadores e Prefeito da Capital.

Por se tratar de breve levantamento de intenções, pede-se ao candidato que, caso deseje, ao final, apresente justificativas às alternativas escolhidas.

As posições manifestas serão consideradas, pela entidade, compromisso assumido pelo candidato, caso eleito, independentemente das coalizões de que eventualmente participará, durante a próxima gestão e legislatura.

A ausência de manifestação será, igualmente, informada aos servidores e considerada como falta de interesse do candidato com as demandas do funcionalismo municipal.

Este questionário respondido e o ateste de seu recebimento pode ser feito por este próprio e-mail – *anispmsp@gmail.com*, assim como demais comunicações e esclarecimentos que se façam necessários. As respostas dos candidatos serão recebidas até o dia 12/09/2016.

Nome do Candidato: TONINHO VESPOLI
Partido: PSOL

1. O (a) Sr (a) se compromete a votar e apoiar mudanças na lei salarial dos servidores da PMSP em vigor, no sentido de que assegure revisão inflacionária anual plena e automática?

Sim () Não

2. O (a) Sr (a) se compromete a apoiar e votar mudanças nas leis que regem as carreiras servidores municipais, se necessário, no sentido de se resguardar e restabelecer situação de igualdade de remuneração entre servidores ativos e aposentados de mesmas carreiras?

Sim () Não

3. O (a) Sr (a) se compromete a apoiar e votar projetos de lei no sentido de preencher os cargos vagos das carreiras da Administração Municipal, mediante a promoção de concursos públicos?

Sim () Não



4. O (a) Sr (a) se compromete a dialogar com os servidores e apoiar projetos de lei de valorização das carreiras do serviço público, buscando a maior qualificação e universalização da oferta de políticas públicas, em favor da prestação direta, frente à alternativa de terceirização?

Sim

() Não

5. O (a) Sr (a) se compromete a defender a aposentadoria integral aos servidores públicos municipais?

Sim

() Não

6. O (a) Sr (a) se compromete a apoiar e votar projetos que proponham o restabelecimento da remuneração por vencimentos, em lugar do subsídio?

Sim

() Não

Apresente justificativas para as alternativas escolhidas, na extensão que convier, se julgar necessário:

Nosso mandato entende que a valorização do servidor público, com melhores salários, condições de trabalho e melhores planos de carreira é fundamental para garantir que o serviço público consiga suprir a demanda da sociedade por políticas públicas que assegurem o exercício de direitos garantidos em lei. O esvaziamento de direitos que sucessivos governos tem levado a cabo nas ultimas décadas tem no sucateamento do serviço público e no arrocho aos servidores a sua ponta de lança. Os partidos da ordem, que disputam a acomodação no aparato estatal sob um mesmo programa, aplicaram sucessivamente a política de privatizações e terceirizações, desmanchando setores inteiros do serviço público na nossa cidade.

Por isso nos opusemos e votamos contra todos os projetos de lei que representaram perdas aos servidores, seja a manutenção da famigerada lei salarial que não garante a constitucional reposição inflacionaria aos servidores, ou as reestruturações de carreira que penalizaram servidores ao desconsiderar os não optantes de planos de carreiras anteriores e instituíram a remuneração por subsidio que abre brecha pra uma política mais dura de congelamento salarial. Também apoiamos, e continuaremos apoiando, a luta dos servidores admitidos por uma política de valorização que iguale remuneração para trabalhos iguais. E não toparemos qualquer ataque que seja ao IPREM, como o tentado pelo governo Haddad com a proposta da Sampaprev.